Opis **zajęć (sylabus)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa zajęć: | | | Miasta przyszłości i ekoinnowacje w mieście | | | | | | **ECTS** | **2** | |
| Nazwa zajęć w j. angielskim: | | | Smart cities and eco-innovation | | | | | | | | |
| Zajęcia dla kierunku studiów: | | | Ogrodnictwo miejskie i arborystyka | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | |
| Język wykładowy: | | | polski | | | Poziom studiów: | | I | | | |
| Forma studiów: | ⌧stacjonarne  🞎 niestacjonarne | | Status zajęć: | 🞎 podstawowe  ⌧ kierunkowe | 🞎 obowiązkowe  ⌧ do wyboru | Numer semestru: 1 | | ⌧ semestr zimowy 🞎 semestr letni | | | |
|  |  | | Rok akademicki, od którego obowiązuje opis (rocznik): | | | 2021/2022 | Numer katalogowy: | **OGR-OM1-S-1Z09.4** | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| Koordynator zajęć: | | | **Dr hab. Beata Fornal-Pieniak** | | | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | | **Dr hab. Barbara Żarska, prof. SGGW, dr hab. Beata Fornal-Pieniak, dr hab. Zbigniew Karaczun, prof. SGGW** | | | | | | | | |
| Założenia, cele i opis zajęć: | | | Założeniem przedmiotu jest charakterystyka europejskiego miasta przyszłości: cele, założenia, wartości a także omówienie zagrożeń europejskiego modelu rozwoju miast w przyszłości. | | | | | | | | |
| Formy dydaktyczne, liczba godzin: | | | 1. wykłady; liczba godzin .30 | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | Prezentacje w Power Point, filmy | | | | | | | | |
| Wymagania formalne  i założenia wstępne: | | | Podstawy z historii, geografii i biologii | | | | | | | | |
| Efekty uczenia się: | | | treść efektu przypisanego do zajęć: | | | | | Odniesienie  do efektu. kierunkowego | | | Siła dla  ef. kier\* |
| Wiedza:  (absolwent zna i rozumie) | | W1 | Zna i rozumie wyzwania w miastach przyszłości i w jakich kierunkach powinny przebiegać zmiany modelu rozwoju miasta. | | | | | K\_W06 | | | 2 |
| W2 | Zna zagrożenia współczesnych miast i metody transformacji w miasto przyszłości. | | | | | K\_W09 | | | 2 |
| Umiejętności:  (absolwent potrafi) | | U1 | Potrafi ocenić stan zagospodarowania w mieście pod kątem sprostania nowym wyzwaniom w XXI wieku. | | | | | K\_U08 | | | 2 |
| U2 | Potrafi zaproponować zmiany zagospodarowania w mieście, w szczególności w zakresie wzmocnienia struktury ekologicznej i poprawy retencji wodnej. | | | | | K\_U03 | | | 2 |
| Kompetencje:  (absolwent jest gotów do) | | K1 | Jest gotów do współdziałania w zespole zarządzającym miastem w kierunku zmian w miasto przyszłości. | | | | | K\_K01 | | | 3 |
| K2 | Jest gotów inicjować działania na rzecz wspólnego interesu mieszkańców miasta. | | | | | K\_K04 | | | 2 |
| Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się: | | | Wykłady: Konieczność dużych zmian w sposobie kształtowania stosunków społecznych i krajobrazu miast w XXI wieku. Wizja europejskiego miasta przyszłości: cele, założenia, wartości i cechy charakterystyczne. Zagrożenia europejskiego modelu rozwoju miast i metody transformacji w miasta przyszłości. Miasta inteligentne. Innowacje społeczne, w zarządzaniu i kształtowaniu przestrzeni. Koncepcja ekologicznego i zdrowego miasta. Wykonanie ekspertyzy dla fragmentu obszaru miasta: wskazanie cech/elementów zagospodarowania: spełniających wyzwania/do adaptacji w mieście przyszłości oraz elementów do zmiany/modyfikacji, w szczególności w zakresie poprawy struktury ekologicznej i retencji wodnej. | | | | | | | | |
| Sposób weryfikacji efektów uczenia się: | | | Test 50% (z treści wykładów)  Ekspertyza 50% | | | | | | | | |
| Szczegóły dotyczące sposobów weryfikacji i form dokumentacji osiąganych efektów uczenia się : | | | Efekty W1, W2, K1 –zaliczenie na ocenę  Efekty W1, W2 U1, K1 –praca pisemna | | | | | | | | |
| Elementy i wagi mające wpływ  na ocenę końcową: | | | Ocena z zaliczenia na ocenę 50% (z treści wykładów)  Ocena ekspertyzy 50% | | | | | | | | |
| Miejsce realizacji zajęć: | | | Sala, MSTeams (online) | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa i uzupełniająca:  1. Karaczun Z. Michalak W. 2019. Wpływ zmiany klimatu na zdrowie mieszkańców Warszawy. Polski Klub Ekologiczny Okręg Mazowiecki i Koalicja Klimatyczna  2. Baraniewicz S. 2017. Miasta przyszłości: między oczekiwaniami a rzeczywistością. Zeszytsy Naukowe Politechniki Ślaskiej. 104: 115-129  3. Nowicka K.2014. Smart city – miasto przyszłości. Gospodarka Materiałowa i Logistyka 5: 1-6  4. Przybyłkowski A. Miasto przyszłości w askepekcie równoważenia mobilności,.www.czasopisma.pan.pl 173-181 | | | | | | | | | | | |
| UWAGI | | | | | | | | | | | |

\*) 3 – zaawansowany i szczegółowy, 2 – znaczący, 1 – podstawowy,

Wskaźniki ilościowe charakteryzujące moduł/przedmiot:

|  |  |
| --- | --- |
| Szacunkowa sumaryczna liczba godzin pracy studenta (kontaktowych i pracy własnej) niezbędna dla osiągnięcia zakładanych dla zajęć efektów uczenia się - na tej podstawie należy wypełnić pole ECTS: | 50 h |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia: | 1, 2 ECTS |