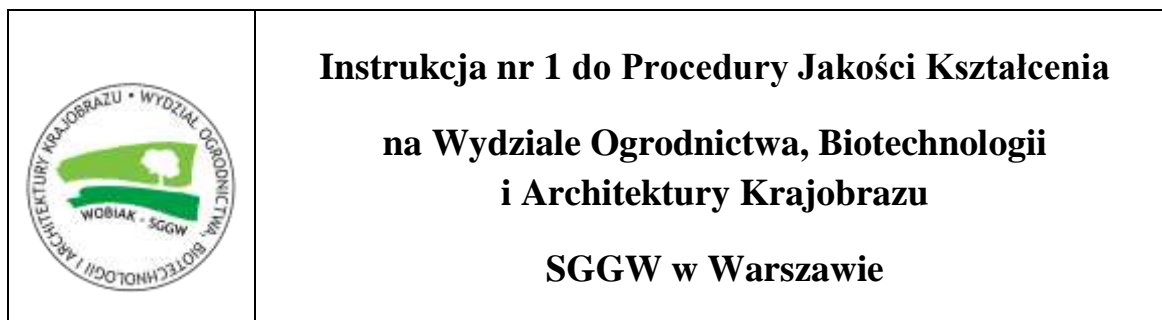


INSTRUKCJE DO PROCEDURY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE OGRODNICTWA, BIOTECHNOLOGII I ARCHITEKTURY KRAJOBRAZU

(uaktualnione przez RW WOBiAK w dniu 04.07.2018 roku.)



WERYFIKACJA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Na Wydziale Ogrodnictwa, Biotechnologii i Architektury Krajobrazu SGGW weryfikacja efektów kształcenia ma charakter dwustopniowy. Pierwszy stopień to weryfikacja ogólna, drugi stopień to weryfikacja szczegółowa.

1. WERYFIKACJA OGÓLNA

- a. Weryfikację ogólną przeprowadza każdy nauczyciel akademicki odpowiedzialny za prowadzenie przedmiotu. Dokonywana jest ona po zakończeniu cyklu danego przedmiotu i złożeniu końcowego protokołu egzaminacyjnego. Weryfikacji należy dokonać: w sesji zimowej do dnia 31 marca, a w sesji letniej do dnia 31 października.
- b. Po zatwierdzeniu protokołu końcowego w systemie e-HMS osoba odpowiedzialna za przedmiot w zakładce „zajęcia” wybiera z menu przycisk WEK (Weryfikacja Efektów Kształcenia). Funkcja WEK umożliwia wybór protokołów i generowanie wg nich formularzy, które zawierają statystykę wystawionych ocen wraz z formularzem dotyczącym realizacji efektów kształcenia.
- c. Zakłada się, iż uzyskanie pozytywnej oceny z przedmiotu potwierdza osiągnięcie wszystkich założonych w jego ramach efektów kształcenia.
- d. Nauczyciel odpowiedzialny za przedmiot w formularzu WEK dokonuje zapisu:
 - oceny końcowe potwierdzają uzyskanie założonych w sylabusie efektów kształcenia w pozycji 1 (komentarz do rozkładu ocen). Konieczne jest wpisanie komentarza także w przypadku odpowiedzi TAK.
 - w pozycjach 2 (treści programowe), 3 (formy i metody dydaktyczne), 4 (sposoby weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia) i 5 (formy i sposoby dokumentacji osiągniętych efektów kształcenia) wpisuje TAK lub NIE. Każdorazowe wybranie odpowiedzi NIE wymaga wpisania uzasadnienia.

- e. Formularz z Weryfikacji Efektów Kształcenia nauczyciel akademicki zapisuje w systemie i przechowuje w archiwum osobistym (w wersji drukowanej i/lub elektronicznej, bez konieczności przekazywania podpisanej wersji Pełnomocnikowi ds. Jakości Kształcenia).

Przykład formularza WEK

Rok	Forma studiów
Rodzaj studiów	Wydział
Kierunek	Prowadzący
przedmiot	

Tabela z rozkładem ocen

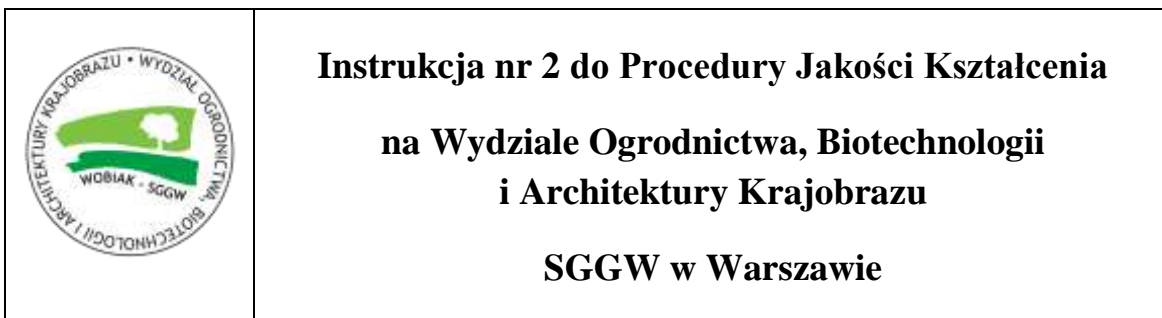
Weryfikacja rozkładu ocen oraz osiągnięcia założonych efektów kształcenia

Jako osoba odpowiedzialna za przedmiot po dokonaniu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz rozkładu ocen stwierdzam:

1	• TAK	Oceny końcowe potwierdzają uzyskanie założonych efektów kształcenia opisanych w sylabusie przedmiotu
	• NIE	Oceny końcowe nie potwierdzają uzyskania założonych efektów kształcenia
		Komentarz do rozkładu ocen
2	• TAK	Treści programowe umożliwiają osiągnięcie założonych efektów kształcenia w kolejnym cyklu i nie wymagają zmian
	• NIE	Treści programowe wymagają zmian
		Proponowane zmiany
3	• TAK	Formy i metody dydaktyczne umożliwiają osiągnięcie założonych efektów kształcenia w kolejnym cyklu i nie wymagają zmian
	• NIE	Formy i metody dydaktyczne wymagają zmian
		Proponowane zmiany
4	• TAK	Sposoby weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia nie wymagają zmian
	• NIE	Sposoby weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia wymagają zmian
		Proponowane zmiany
5	• TAK	Formy i sposoby dokumentacji osiągniętych efektów kształcenia nie wymagają zmian
	• NIE	Formy i sposoby dokumentacji osiągniętych efektów kształcenia wymagają zmian
		Proponowane zmiany

2. WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

- a. Każdy nauczyciel akademicki może przeprowadzić weryfikację szczegółową jeśli stwierdzi zaistnienie takiej konieczności.
- b. Konieczność przeprowadzenia weryfikacji szczegółowej przewidziana jest także w przypadku stwierdzenia, m.in.:
 - negatywnych ocen w zakresie prowadzenia przedmiotu w ankiecie studenckiej,
 - negatywnych uwag zgłaszanych Władzom Wydziału przez studentów i absolwentów oraz pracodawców,
 - niskiej oceny w części Dydaktyka w ramach Oceny okresowej pracownika,
 - niskiej oceny z hospitacji,
 - niskiej oceny prac dyplomowych.
- c. Weryfikację szczegółową zleca pisemnie pracownikowi odpowiedzialnemu za przedmiot Dziekan. Prodziekani, Pełnomocnik ds. Jakości kształcenia oraz Komisja ds. Jakości kształcenia może wnioskować do Dziekana o zlecenie przeprowadzenia weryfikacji szczegółowej.
- d. Wnioski z przeprowadzonej weryfikacji przekazywane są Dziekanowi.
- e. Weryfikację szczegółową przeprowadza się zgodnie z poniższym wzorem.



Postępowanie w przypadku przedmiotu o wynikach znacząco odbiegających negatywnie od przeciętnych wyników na danym roku i kierunku studiów

1. Dziekan powołuje Komisję Jakości Kształcenia.
2. Komisja składa się z:
 - a. Prodziekana ds. Dydaktyki
 - b. Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia
 - c. Przedstawiciela studentów
 - d. Dwóch pracowników dydaktycznych będących ekspertami w zakresie analizowanego przedmiotu
3. Komisja:
 - a. odbywa rozmowy z przedstawicielami studentów oraz nauczycielem
 - b. weryfikuje tematykę prowadzonych zajęć oraz formę ich zaliczenia
 - c. zleca Komisji ds. Hospitacji przeprowadzenie hospitacji przedmiotu w trakcie jego kolejnej realizacji
4. Komisja może zaproponować Dziekanowi następujące działania:
 - a. Wprowadzenie okresowej zmiany nauczyciela prowadzącego przedmiot
 - b. Uruchomienie dodatkowych grup zajęć z przedmiotu w kolejnym semestrze
 - c. Dopuszczenie studentów, którzy nie zaliczyli przedmiotu do zaliczenia komisyjnego
 - d. Zmiany w programie studiów
 - e. Zwiększenie liczby godzin przedmiotu
 - f. Odsunięcie nauczyciela od prowadzenia przedmiotu



Instrukcja nr 3 do Procedury Jakości Kształcenia
na Wydziale Ogrodnictwa, Biotechnologii
i Architektury Krajobrazu
SGGW w Warszawie

Postępowanie w przypadku stwierdzenia zbyt niskiego poziomu pracy dyplomowej

1. Dziekan powołuje Komisję Jakości Kształcenia
2. Komisja składa się z
 - a. Prodziekana ds. Dydaktyki
 - b. Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia
 - c. Przedstawiciela studentów
 - d. Dwóch przedstawicieli Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia
3. Komisja
 - a. odbywa rozmowy z autorem pracy dyplomowej, jej promotorem oraz recenzentem przekazując swoje zastrzeżenia do pracy
 - b. weryfikuje jakość innych prac dyplomowych pisanych pod opieką promotora
4. Komisja może zaproponować Dziekanowi następujące działania naprawcze:
 - a. Wyznaczenie dodatkowych recenzentów kolejnych prac dyplomowych pisanych pod opieką promotora
 - b. Nie wyrażenie zgody na opiekę przez promotora nad kolejnymi pracami dyplomowymi
 - c. Zmianę opiekunów pozostałych prac pisanych aktualnie pod opieką promotora



Instrukcja nr 4 do Procedury Jakości Kształcenia
na Wydziale Ogrodnictwa, Biotechnologii
i Architektury Krajobrazu
SGGW w Warszawie

Warszawa, dnia

Arkusze hospitacyjny

Wydział Ogrodnictwa, Biotechnologii i Architektury Krajobrazu SGGW w Warszawie

Prowadzący

Przedmiot

Forma dydaktyczna

Rodzaj studiów.....

Kierunek/specjalność

Stopień kształceniaRok.....Semestr.....

Temat zajęć.....

Liczba studentów uczestniczących w zajęciach/Liczba studentów którzy powinni uczestniczyć w zajęciach/.....

Data i godzina hospitacji

Komisja w składzie:

.....

.....

Tabela oceny zajęć

LP.	Treść oceny zajęć i prowadzącego	Ocena					Uwagi
		1	2	3	4	5*	
1	zgodne z kierunkiem kształcenia/przydatne zawodowo						
2	uporządkowane/logika wyводу						
3	odnoszące się do przykładów z praktyki						
4	związane z tematyką/zgodne z sylabusem						
5	wykorzystanie nowoczesnych środków dydaktycznych						
6	aktywizujące studentów (nie dotyczy wykładów)						
7	Interesujące/ciekawie prowadzone						
8	aktualność przekazywanych treści						
9	wykorzystanie czasu						

* 1 - zdecydowanie nie, 2 - raczej nie, 3 – dostatecznie, 4 – raczej tak. 5 – zdecydowanie tak

Średnia ocena zajęć

Średnia ocena niezadowolająca – 1-2 punkty. ocena pozytywna – 3-4 punkty, wyróżniająca – powyżej 4 punktów

Pytania do studentów

Treść pytania	Odpowiedź		Uwagi
Czy wraz z rozpoczęciem zajęć przedstawiono kryteria zaliczenia przedmiotu?	Tak	Nie	
Czy określone na początku zajęć kryteria są przestrzegane?	Tak	Nie	
	Tak	Nie	

